

Hearing Date: October 6, 2021 at 9:30AM (Atlantic Standard Time)
Response Deadline: September 20, 2021 at 4:00PM (Atlantic Standard Time)

**PLEASE CAREFULLY REVIEW THIS OBJECTION AND THE ATTACHMENTS HERETO
TO DETERMINE WHETHER THE OBJECTION AFFECTS YOUR CLAIM(S).**

**UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO**

In re:

THE FINANCIAL OVERSIGHT AND
MANAGEMENT BOARD FOR PUERTO RICO,

as representative of

THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, *et*
al.,

Debtors.¹

PROMESA

Title III

No. 17 BK 3283-LTS

(Jointly Administered)

**This filing relates to the
Commonwealth, HTA, ERS, and
PBA.**

**THREE HUNDRED SEVENTIETH OMNIBUS OBJECTION
(NON-SUBSTANTIVE) OF THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, THE
PUERTO RICO HIGHWAYS AND TRANSPORTATION AUTHORITY, THE
EMPLOYEES RETIREMENT SYSTEM OF THE GOVERNMENT OF THE
COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, AND THE PUERTO RICO PUBLIC
BUILDINGS AUTHORITY TO DUPLICATE CLAIMS**

¹ The Debtors in these Title III Cases, along with each Debtor's respective Title III case number and the last four (4) digits of each Debtor's federal tax identification number, as applicable, are the (i) Commonwealth of Puerto Rico (the "Commonwealth") (Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3481); (ii) Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation ("COFINA") (Bankruptcy Case No. 17 BK 3284-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 8474); (iii) Puerto Rico Highways and Transportation Authority ("HTA") (Bankruptcy Case No. 17 BK 3567-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3808); (iv) Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico ("ERS") (Bankruptcy Case No. 17 BK 3566-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 9686); (v) Puerto Rico Electric Power Authority ("PREPA") (Bankruptcy Case No. 17 BK 4780-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3747); and (vi) Puerto Rico Public Buildings Authority ("PBA", and together with the Commonwealth, COFINA, HTA, ERS, and PREPA, the "Debtors") (Bankruptcy Case No. 19-BK-5523-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3801) (Title III case numbers are listed as Bankruptcy Case numbers due to software limitations).

To the Honorable United States District Court Judge Laura Taylor Swain:

The Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”), the Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”), the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico (“ERS”), and the Puerto Rico Public Buildings Authority (“PBA,” and together with the Commonwealth, HTA, and ERS, the “Debtors”), by and through the Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico (the “Oversight Board”), as the Debtors’ sole Title III representative pursuant to section 315(b) of the *Puerto Rico Oversight, Management, and Economic Stability Act* (“PROMESA”),² file this three hundred seventieth omnibus objection (the “Three Hundred Seventieth Omnibus Objection”) to the duplicative proofs of claim listed on Exhibit A hereto, and in support of the Three Hundred Seventieth Omnibus Objection, respectfully represents as follows:

JURISDICTION

1. The United States District Court for the District of Puerto Rico has subject matter jurisdiction to consider this matter and the relief requested herein pursuant to PROMESA section 306(a).
2. Venue is proper in this district pursuant to PROMESA section 307(a).

BACKGROUND

A. The Bar Date Orders

3. On May 3, 2017, the Oversight Board issued a restructuring certification pursuant to PROMESA sections 104(j) and 206 and filed a voluntary petition for relief for the Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”) pursuant to PROMESA section 304(a), commencing a case under Title III thereof (the “Commonwealth Title III Case”). On May 21,

² PROMESA is codified at 48 U.S.C. §§ 2101-2241.

2017, the Oversight Board issued restructuring certifications pursuant to PROMESA sections 104(j) and 206 and filed voluntary petitions for relief for HTA and ERS, pursuant to PROMESA section 304(a), commencing a case under Title III thereof (respectively, the “HTA Title III Case” and the “ERS Title III Case”). On September 27, 2019, the Oversight Board issued a restructuring certification pursuant to PROMESA sections 104(j) and 206 and filed a voluntary petition for relief for PBA, pursuant to PROMESA section 304(a), commencing a case under Title III thereof (the “PBA Title III Case,” and, together with the Commonwealth Title III Case, the HTA Title III Case, and the ERS Title III Case, the “Title III Cases”). On June 29, 2017 and October 9, 2019, the Court entered orders granting the joint administration of the Title III Cases for procedural purposes only. ECF No. 537, ECF No. 8829.³

4. On January 16, 2018, the Debtors filed their *Motion for Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 2255] (the “Bar Date Motion”). By the *Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claims and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 2521] (the “Initial Bar Date Order”), the Court granted the relief requested in the Bar Date Motion and established deadlines and procedures for filing proofs of claim in the Title III Cases. Upon the informative motion of certain creditors, and the support of the Debtors, the Court subsequently entered the *Order (A) Extending Deadlines for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 3160] (together with the Initial Commonwealth, the “Commonwealth, ERS, and HTA Bar Date Orders”) extending these deadlines to June 29, 2018 at 4:00 pm (Atlantic Time).

³ Unless otherwise stated herein, ECF citations refer to documents filed in Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS.

5. On February 11, 2020, PBA filed its *Motion for Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 36 in 19-BK-5523-LTS] (the “PBA Bar Date Motion”). Pursuant to the *Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claims and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 55 in 19-BK-5523-LTS] (the “Initial PBA Bar Date Order”), the Court granted the relief requested in the PBA Bar Date Motion and established deadlines and procedures for filing proofs of claim in the PBA Title III Case. In light of the public health emergency created by the spread of COVID-19, the Court subsequently extended this deadline to and including July 29, 2020 at 4:00 p.m. (Atlantic Time), by the *Order (A) Extending Deadlines for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 13403] (together with the PBA Initial Bar Date Order, the “PBA Bar Date Orders,” and together with the Commonwealth, ERS, and HTA Bar Date Orders, the “Bar Date Orders”).

B. Proofs of Claim, Omnibus Objection Procedures, and Claim Objections

6. To date, approximately 180,483 proofs of claim have been filed against the Debtors and logged by Prime Clerk, LLC. Such proofs of claim total approximately \$43.6 trillion in asserted claims against the Debtors, in addition to unliquidated amounts asserted.

7. Of the proofs of claim filed, approximately 117,009 have been filed in relation to, or reclassified to be asserted against, the Commonwealth. Approximately 53,214 proofs of claim have been filed in relation to, or reclassified to be asserted against, ERS. Approximately 2,268 proofs of claim have been filed in relation to, or reclassified to be asserted against, HTA. Additionally, approximately 391 proofs of claim have been filed in relation to PBA. In accordance with the terms of the Bar Date Orders, many of these claims need not have been filed at all, or suffer from some other flaw, such as being subsequently amended, not putting forth a claim for

which the Debtors are liable, being duplicative of other proofs of claim, or failing to provide information necessary for the Debtors to determine whether the claim is valid.

8. In order to efficiently resolve as many of the unnecessary proofs of claim as possible, on October 16, 2018, the Debtors filed with this Court their *Motion for Entry of an Order (A) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (C) Granting Related Relief* [ECF No. 4052] (the “Omnibus Procedures Motion”). The Court granted the relief requested in the Omnibus Procedures Motion by order dated November 14, 2018. *See Order (A) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (C) Granting Related Relief* [ECF No. 4230]; *Omnibus Objection Procedures* [ECF No. 4230-1] (collectively, the “Initial Omnibus Objection Procedures”). On November 29, 2018, the Court approved English and Spanish versions of the forms of notice for omnibus objections to be filed in accordance with the Initial Omnibus Objection Procedures. *See Order Approving the English and Spanish Versions of the Form of Notice for Omnibus Objections* [ECF No. 4381] (the “Notice Order”).

9. In the continued interest of resolving any unnecessary proofs of claim in an efficient manner, on May 23, 2019, the Debtors filed an amended procedures motion seeking, among other things, to allow the Debtors to file omnibus objections on substantive bases, to further expand the number of claims that may be included on an objection, and to approve additional forms of notice. *Notice of Hearing with Respect to an Order (A) Approving Amended Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving Requirements of Bankruptcy Rule 3007(e), (C) Approving Additional Forms of Notice, and (D) Granting Related Relief* [ECF No. 7091]. On June 14, 2019, the Court granted the requested relief, by the *Order (A) Approving Amended Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving Requirements of Bankruptcy Rule 3007(e), (C) Approving Additional Forms of Notice,*

and (D) Granting Related Relief [ECF No. 7440] (the “Amended Omnibus Objection Procedures”).

10. Pursuant to the Initial Omnibus Objection Procedures and Amended Omnibus Objection Procedures, to date the Court has held over 15 hearings and entered orders on over 310 omnibus objections filed by the Commonwealth, the Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”), PBA, the Puerto Rico Electric Power Authority (“PREPA”), HTA, and/or ERS. Based upon rulings and orders of the Court to date, approximately 100,649 claims asserting \$43.0 trillion in liability against the Commonwealth, COFINA, PREPA, PBA, HTA, and ERS have been disallowed and expunged from the claims registry in the Title III proceedings.

11. This Three Hundred Seventieth Omnibus Objection is filed in accordance with the Court’s Amended Omnibus Objection Procedures.

OBJECTIONS TO PROOFS OF CLAIM

12. The Amended Omnibus Objection Procedures allow the Debtors to file an omnibus objection to multiple proofs of claim on any basis provided for in Federal Rule of Bankruptcy Procedure 3007(d)(1)-(7), as well as on other substantive bases set forth in the Amended Omnibus Objection Procedures.

13. The Three Hundred Seventieth Omnibus Objection seeks to disallow, in accordance with Federal Rule of Bankruptcy Procedure 3007(d)(1) and the Amended Omnibus Objection Procedures, claims that are substantively duplicative of other proofs of claim filed in the Title III Cases.

14. As set forth in **Exhibit A** hereto, the claims identified in the column titled “Claims to be Disallowed” (collectively, the “Claims to Be Disallowed”) assert the same liabilities against the Commonwealth, HTA, ERS, and/or PBA as the claims identified in the column titled “Remaining Claims” (each a “Remaining Claim” and collectively, the “Remaining Claims”). In

some instances, the Claims to Be Disallowed were filed on behalf of the same claimants as the Remaining Claims, set forth the same basis for the claim (*e.g.*, allegedly unpaid invoices), attach the same documentation, and/or assert an equal amount to the Remaining Claims. In other instances, the Claims to Be Disallowed were filed on behalf of the same claimant as the Remaining Claims, assert the same claim amount, and set forth the same basis for the claim (*e.g.*, allegedly unpaid invoices, allegedly unpaid contract obligations, outstanding litigations, or allegedly unpaid tax refunds), but the Remaining Claim provides additional supporting documentation or additional description regarding the basis for the claim that was not provided with the Claim to Be Disallowed. In still other instances, the proof of claim forms submitted with respect to the Remaining Claims and the Claims to Be Disallowed are not exactly identical, but the Remaining Claims and the Claims to Be Disallowed nevertheless assert the same liabilities on behalf of the same claimant and rely on the same supporting documentation. Accordingly, the Claims to Be Disallowed are duplicative of one or more Remaining Claims.

15. Any failure to disallow the Claims to Be Disallowed will result in the applicable claimants potentially receiving an unwarranted double recovery against the Debtors to the detriment of other stakeholders in the Title III Cases. The holders of the Claims to Be Disallowed will not be prejudiced by the disallowance of their claims because they will each retain a Remaining Claim against the Debtors, as set forth in Exhibit A hereto. Because this Three Hundred Seventieth Omnibus Objection to the Claims to Be Disallowed does not constitute an objection to the Remaining Claims, the Debtors reserve their right to object to the Remaining Claims on any other grounds whatsoever.

16. In support of the foregoing, the Debtors rely on the *Declaration of Jay Herriman in Support of the Three Hundred Seventieth Omnibus Objection (Non-Substantive)* of the

*Commonwealth of Puerto Rico, the Puerto Rico Highways and Transportation Authority, the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico to Duplicate Claims, and the Puerto Rico Public Buildings Authority, dated August 20, 2021, attached hereto as **Exhibit B**.*

NOTICE

17. In accordance with the Amended Omnibus Objection Procedures and the Court's Notice Order, the Debtors have provided notice of this Three Hundred Seventieth Omnibus Objection to (a) the individual creditors subject to this Three Hundred Seventieth Omnibus Objection, (b) the U.S. Trustee, and (c) the Master Service List (as defined by the *Fifteenth Amended Case Management Procedures* [ECF No. 17127-1]), which is available on the Debtors' case website at <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. A copy of the notice for this Three Hundred Seventieth Omnibus Objection is attached hereto as **Exhibit C**. Spanish translations of the Three Hundred Seventieth Omnibus Objection and all of the exhibits attached hereto are being filed with this objection and will be served on the parties. The Debtors submit that, in light of the nature of the relief requested, no other or further notice need be given.

NO PRIOR REQUEST

18. No prior request for the relief sought in this Three Hundred Seventieth Omnibus Objection has been made to this or any other court.

[Remainder of page intentionally left blank.]

WHEREFORE the Debtors respectfully request entry of an order, substantially in the form of the Proposed Order attached hereto as **Exhibit D**, (1) granting the relief requested herein, and (2) granting the Debtors such other and further relief as is just.

Dated: August 20, 2021
San Juan, Puerto Rico

Respectfully submitted,

/s/ Hermann D. Bauer

Hermann D. Bauer
USDC No. 215205
Carla García-Benítez
USDC No. 203708
Gabriel A. Miranda
USDC No. 306704
O'NEILL & BORGES LLC
250 Muñoz Rivera Ave., Suite 800
San Juan, PR 00918-1813
Tel: (787) 764-8181
Fax: (787) 753-8944

/s/ Martin J. Bienenstock

Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)
Brian S. Rosen (*pro hac vice*)
PROSKAUER ROSE LLP
Eleven Times Square
New York, NY 10036
Tel: (212) 969-3000
Fax: (212) 969-2900

*Attorneys for the Financial
Oversight and Management Board
for Puerto Rico, as representative for
the Commonwealth of Puerto Rico,
the Puerto Rico Highways and
Transportation Authority, the
Employees Retirement System of the
Government of the Commonwealth of
Puerto Rico, and the Puerto Rico
Public Buildings Authority*

Fecha de la vista: 6 de octubre de 2021, a las 9:30 a.m. (AST)
Fecha límite para responder: 20 de septiembre de 2021 a las 4:00 p.m. (AST)

REVISE DETENIDAMENTE ESTA OBJECCIÓN Y LOS DOCUMENTOS ADJUNTOS PARA DETERMINAR SI LA OBJECCIÓN AFECTA A SU(S) RECLAMACIÓN(ES).

**TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS
PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO**

In re:

JUNTA DE SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN
FINANCIERA PARA PUERTO RICO,

como representante del

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO *et al.*,

Deudores.¹

PROMESA

Título III

Núm. 17 BK 3283-LTS

(Administrado Conjuntamente)

**La presente radicación guarda
relación con el ELA, la ACT,
SRE y la AEP.**

**TRICENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA OBJECCIÓN GLOBAL
(NO SUSTANTIVA) DEL ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO, DE LA
AUTORIDAD DE CARRETERAS Y TRANSPORTACIÓN DE PUERTO RICO, DEL
SISTEMA DE RETIRO DE LOS EMPLEADOS DEL GOBIERNO DEL
ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO, Y DE LA AUTORIDAD DE
EDIFICIOS PÚBLICOS DE PUERTO RICO A RECLAMACIONES DUPLICADAS**

¹ Los Deudores en los presentes Casos de Título III, junto con el respectivo número de caso de Título III y los últimos cuatro (4) dígitos del número de identificación contributiva federal de cada Deudor, en su caso, son i) el Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "ELA") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3283-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3481); ii) la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico ("COFINA") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3284-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 8474); iii) la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (la "ACT") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3567-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3808); iv) el Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "SRE") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3566-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 9686); v) la Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (la "AEE") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 4780-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3747); y vi) la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico (la "AEP", y junto con el ELA, COFINA, la ACT, el SRE y la AEE, los "Deudores") (Caso de Quiebra Núm. 19-BK-5523-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3801) (Los números de los casos de Título III están enumerados como números de Casos de Quiebra debido a ciertas limitaciones en el programa informático).

A la atención de su señoría, Juez del Tribunal de Distrito de los Estados Unidos, Laura Taylor Swain:

El Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "ELA"), la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (la "ACT") y el Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "SRE") y la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico ("la AEP", y junto con el ELA, la ACT y el SRE, los "Deudores"), a través de la Junta de Supervisión y Administración Financiera para Puerto Rico (la "Junta de Supervisión"), como el único representante de Título III de los Deudores, conforme a la sección 315(b) de la *Ley para la Supervisión, Administración y Estabilidad Económica de Puerto Rico* ("PROMESA"),² radican esta tricentésima septuagésima objeción global (la "Tricentésima septuagésima objeción global") a las evidencias de reclamaciones duplicadas que aparecen en el Anexo A del presente documento, y en apoyo de la Tricentésima septuagésima objeción global respetuosamente manifiestan lo siguiente:

JURISDICCIÓN

1. El Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico tiene jurisdicción sobre la materia para atender la presente causa y el remedio en ella solicitado conforme a la sección 306(a) de PROMESA.

2. La sede judicial de este distrito es la competente conforme a la sección 307(a) de PROMESA.

² PROMESA ha sido codificada en el Título 48 U.S.C., §§ 2101-2241.

ANTECEDENTES

A. Órdenes de Fecha Límite

3. El 3 de mayo de 2017, la Junta de Supervisión emitió una certificación de reestructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de PROMESA, y radicó una petición voluntaria de remedio para el Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "ELA") conforme a la sección 304(a) de PROMESA, iniciando un caso conforme al Título III de dicho cuerpo legal (el "Caso de Título III del ELA"). El 21 de mayo de 2017, la Junta de Supervisión emitió certificaciones de reestructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de PROMESA, y radicó peticiones voluntarias de remedio para la ACT y el SRE conforme a la sección 304(a) de PROMESA, iniciando un caso conforme al Título III de dicho cuerpo legal (respectivamente, el "Caso de Título III de la ACT" y el "Caso de Título III del SRE"). El 27 de septiembre de 2019, la Junta de Supervisión emitió una certificación de reestructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de PROMESA, y radicó una petición voluntaria de remedio para la AEP conforme a la sección 304(a) de PROMESA, iniciando un caso conforme al Título III de dicho cuerpo legal (el "Caso de Título III de la AEP", y junto con el Caso de Título III del ELA, el Caso de Título III del SRE y el Caso de Título III de la ACT, los "Casos de Título III"). El 29 de junio de 2017, el Tribunal dictó una orden por la que concedió la administración conjunta de los Casos de Título III únicamente con fines procesales. ECF núm. 537.³

4. El 16 de enero de 2018, los Deudores radicarón su *Moción de una orden que A) fije fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones y B) apruebe la forma y la manera de su notificación* [ECF núm. 2255] (la "Moción de Fecha Límite"). Por la *Orden que*

³ Salvo disposición en contrario contenida en el presente documento, las citas ECF harán referencia a documentos radicados en el marco del Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3283-LTS.

A) fija fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones y B) aprueba la forma y la manera de su notificación [ECF núm. 2521] (la "Orden Inicial de Fecha Límite"), el Tribunal concedió el remedio solicitado en la Moción de Fecha Límite y fijó fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones en el marco de los Casos de Título III. Luego de la moción informativa de determinados acreedores, y del apoyo de los Deudores, el Tribunal dictó a continuación la *Orden que A) extendió fechas límite para radicar evidencias de reclamaciones y B) aprobó la forma y la manera de su notificación* [ECF núm. 3160] (junto con la Orden Inicial de Fecha Límite del ELA y del SRE, las "Órdenes de Fecha Límite"), extendiendo dichas fechas límite hasta el 29 de junio de 2018, a las 04:00 p.m. (AST).

5. El 11 de febrero de 2020, la AEP radicó su Moción de una orden que A) fije fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones y B) apruebe la forma y la manera de su notificación [ECF núm. 36 en 19-BK-5523-LTS] (la "Moción de Fecha Límite de la AEP"). Conforme a la Orden que A) fija fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones y B) aprueba la forma y la manera de su notificación [ECF. núm. 55 en 19-BK-5523-LTS] (la "Orden Inicial de Fecha Límite de la AEP"), el Tribunal concedió el remedio solicitado en la Moción de Fecha Límite de la AEP y fijó fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones en el marco del Caso de Título III de la AEP. En vista de la emergencia de salud pública causada por la propagación del COVID-19, el Tribunal extendió posteriormente esta fecha límite hasta el 29 de julio de 2020 (inclusive) a las 4:00 p.m. (AST) mediante la Orden que A) extiende fechas límite para radicar evidencias de reclamaciones y B) aprueba la forma y la manera de su notificación [ECF núm. 13403] (junto con la Orden Inicial de Fecha Límite de la AEP, las "Órdenes de Fecha Límite de la AEP", y junto con las Órdenes de Fecha Límite del ELA, del SRE y de la ACT, las "Órdenes de Fecha Límite").

B. Evidencias de reclamaciones, procedimientos relativos a objeciones globales y objeciones a reclamaciones

6. Hasta la fecha, se han radicado aproximadamente 180,483 evidencias de reclamaciones contra los Deudores, que han sido registradas por Prime Clerk, LLC. Dichas evidencias de reclamaciones ascienden a un total aproximado de \$43.6 billones en reclamaciones radicadas contra los Deudores, además de los montos no liquidados reclamados.

7. De las evidencias de reclamaciones radicadas, aproximadamente 117,009 han sido radicadas en relación con el ELA, o reclasificadas como radicadas contra el ELA. Aproximadamente 53,214 evidencias de reclamaciones han sido radicadas en relación con el SRE, o reclasificadas como radicadas contra el SRE. Además, aproximadamente 2,268 evidencias de reclamaciones han sido radicadas en relación con la ACT, o reclasificadas como radicadas contra la ACT. Además, aproximadamente 391 evidencias de reclamaciones han sido radicadas en relación con la AEP. De conformidad con las condiciones de las Órdenes de Fecha Límite, muchas de estas reclamaciones no deberían haber sido radicadas en absoluto o adolecen de otro tipo de vicios; por ejemplo, haber sido enmendadas posteriormente, no alegar una reclamación por la que los Deudores sean responsables, estar duplicadas en relación con otras evidencias de reclamaciones o no aportar información necesaria para que los Deudores determinen si la reclamación es válida.

8. Para resolver eficazmente el mayor número posible de las evidencias de reclamaciones innecesarias, el 16 de octubre de 2018 los Deudores radicarón ante este Tribunal su *Moción para que se dicte una orden que A) apruebe procedimientos limitados relativos a objeciones globales, B) exima el requisito contenido en la regla 3007(e)(6) de las Reglas de Quiebras, y C) conceda el remedio relacionado* [ECF núm. 4052] (la "Moción de Procedimientos Globales"). El Tribunal concedió el remedio solicitado en la Moción de Procedimientos Globales

mediante la orden de fecha 14 de noviembre de 2018. *Véase la Orden que A) aprueba procedimientos limitados relativos a objeciones globales, B) exime el requisito contenido en la regla 3007(e)(6) de las Reglas de Quiebras, y C) concede el remedio relacionado* [ECF núm. 4230]; *Procedimientos relativos a Objeciones Globales* [ECF núm. 4230-1] (conjuntamente, los "Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales"). El 29 de noviembre de 2018, el Tribunal aprobó las versiones en inglés y en español de los formularios de notificación relativos a las objeciones globales a efectos de radicarlas de conformidad con los Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales. *Véase Orden por la que se aprobaron las versiones en inglés y en español de los formularios de notificación relativos a objeciones globales* [ECF núm. 4381] (la "Orden de Notificación").

9. En aras del interés constante por resolver eficazmente cualesquiera evidencias de reclamaciones innecesarias, el 23 de mayo de 2019 los Deudores radicaron una moción relativa a procedimientos enmendados en la que solicitaron, entre otras cosas, que se les permitiera radicar objeciones globales sobre unas bases sustantivas, aumentar el número de reclamaciones que pudieran incluirse en una objeción y aprobar formas de notificación adicionales. *Notificación de vista en relación con una Orden que A) apruebe Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, B) exima los requisitos contenidos en la regla 3007(e) de las Reglas de Quiebras, C) apruebe formas de notificación adicionales y D) conceda el remedio relacionado* [ECF núm. 7091]. El 14 de junio de 2019, el Tribunal concedió el remedio solicitado por medio de la *Orden que A) apruebe Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, B) exime los requisitos contenidos en la regla 3007(e) de las Reglas de Quiebras, C) apruebe formas de notificación adicionales y D) concede el remedio relacionado* [ECF núm. 7440] (los "Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales").

10. Conforme a los Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales y los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, el Tribunal ha celebrado hasta la fecha más de 15 vistas y ha dictado órdenes sobre más de 310 objeciones globales radicadas por el ELA, la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico ("COFINA"), la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico (la "AEP"), la Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (la "AEE"), la ACT y/o el SRE. Sobre la base de las resoluciones y órdenes del Tribunal dictadas hasta la fecha, aproximadamente 100,649 reclamaciones que reivindicaban \$43.0 billones en responsabilidad contra el ELA, COFINA, la AEE, , la AEP, la ACT y el SRE fueron rechazadas y retiradas del registro de reclamaciones en el marco de los procedimientos radicados conforme al Título III.

11. Esta Tricentésima septuagésima objeción global se radica de conformidad con los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales del Tribunal.

OBJECIONES A EVIDENCIAS DE RECLAMACIONES

12. Los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales permiten a los Deudores radicar una objeción global a varias evidencias de reclamaciones sobre cualquiera de las bases recogidas en las reglas 3007(d)(1) a (7) de las Reglas Federales del Procedimiento de Quiebra (*Federal Rule of Bankruptcy Procedure*), así como sobre otras bases sustantivas establecidas en los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales.

13. La Tricentésima septuagésima objeción global pretende que se rechacen, de conformidad con la regla 3007(d)(1) de las Reglas Federales del Procedimiento de Quiebra y los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, reclamaciones que estén sustancialmente duplicadas con respecto a otras evidencias de reclamaciones radicadas en el marco de los Casos de Título III.

14. Como se establece en el Anexo A del presente documento, las reclamaciones identificadas en la columna titulada "Reclamaciones que han de ser rechazadas" (conjuntamente, las "Reclamaciones que han de ser rechazadas") alegan las mismas responsabilidades contra el ELA, la ACT, SER, y/o la AEP que las reclamaciones identificadas en la columna titulada "Reclamaciones Restantes" (cada una denominada una "Reclamación Restante" y conjuntamente, las "Reclamaciones Restantes"). En algunos casos, las Reclamaciones que han de ser rechazadas fueron radicadas en nombre de los mismos reclamantes que en las Reclamaciones Restantes, establecen los mismos fundamentos para la reclamación (por ejemplo, facturas presuntamente impagadas), adjuntan la misma documentación y/o reclaman un mismo monto que las Reclamaciones Restantes. En otros casos, las Reclamaciones que han de ser rechazadas fueron radicadas en nombre de los mismos reclamantes que en las Reclamaciones Restantes, alegan el mismo monto de reclamación y establecen los mismos fundamentos para la reclamación (por ejemplo, facturas supuestamente impagados, obligaciones contractuales supuestamente impagadas, litigios pendientes o devoluciones tributarias supuestamente impagadas), aunque la Reclamación Restante proporciona documentación justificativa adicional o descripción adicional relativa al fundamento para la reclamación que no se había proporcionado con la Reclamación que ha de ser rechazada. Y en otros casos más, los formularios de evidencias en relación con de reclamaciones sometidos por las Reclamaciones Restantes y las Reclamaciones que han de ser rechazadas no son exactamente idénticos, pero tanto las Reclamaciones Restantes como las Reclamaciones que han de ser rechazadas alegan las mismas responsabilidades en nombre del mismo reclamante e invocan la misma documentación justificativa. En consecuencia, las Reclamaciones que han de ser rechazadas constituyen duplicados con respecto a una o más Reclamaciones Restantes.

15. Si las Reclamaciones que han de ser rechazadas no son rechazadas, ello resultaría en que los correspondientes reclamantes obtuvieran potencialmente una recuperación duplicada no justificada contra los Deudores en detrimento de otras partes interesadas en los Casos de Título III. Los titulares de las Reclamaciones que han de ser rechazadas no se verán perjudicados por el hecho de que se rechacen sus reclamaciones, puesto que cada uno de ellos mantendrá una Reclamación Restante contra los Deudores, según se establece en el **Anexo A** del presente documento. Puesto que esta Tricentésima septuagésima objeción global a las Reclamaciones que han de ser rechazadas no constituye una objeción a las Reclamaciones Restantes, los Deudores se reservan el derecho a oponerse a las Reclamaciones Restantes sobre la base de cualesquiera otros motivos que fueren.

16. En apoyo de lo anterior, los Deudores invocan la *Declaración de Jay Herriman en apoyo de la Tricentésima septuagésima objeción global (no sustantiva) del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, de la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico, del Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico a Reclamaciones Duplicadas*, de fecha 20 de agosto de 2021, adjunta al presente como **Anexo B**.

NOTIFICACIÓN

17. De conformidad con los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales y la Orden de Notificación del Tribunal, los Deudores han notificado la presente Tricentésima septuagésima objeción global a) a los acreedores individuales objeto de esta Tricentésima septuagésima objeción global, b) al U.S. Trustee, y c) a la Lista maestra de notificaciones (según se define en los *Procedimientos de administración de casos enmendados núm. 15* [ECF núm. 17127-1]), disponibles en el sitio web de casos de los Deudores, en <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. Una copia de la notificación relativa a esta Tricentésima

septuagésima objeción global se adjunta al presente como **Anexo C**. Las traducciones al español de la Tricentésima septuagésima objeción global y de la totalidad de los anexos adjuntos al presente se están radicando con esta objeción y se trasladarán a las partes. Los Deudores sostienen que, dada la naturaleza del remedio solicitado, no es necesario enviar ninguna otra notificación.

AUSENCIA DE SOLICITUDES PREVIAS

18. No se ha radicado ninguna solicitud de remedio previa a la presente Tricentésima septuagésima objeción global ni ante este Tribunal ni ante ningún otro órgano judicial.

[El resto de la página se deja en blanco intencionadamente.]

POR LO QUE los Deudores solicitan respetuosamente que se dicte una orden, esencialmente en la forma de la Orden Propuesta que se adjunta al presente como **Anexo D**, 1) que conceda el remedio solicitado en el presente documento, y 2) que conceda a los Deudores cualesquiera otros remedios que se consideren justos.

Fecha: 20 de agosto de 2021
San Juan (Puerto Rico)

Respetuosamente sometida,

[Firma en la versión en inglés]

Hermann D. Bauer
USDC núm. 215205
Carla García-Benítez
USDC núm. 203708
Gabriel A. Miranda
USDC núm. 306704
O'NEILL & BORGES LLC
250 Avenida Muñoz Rivera, local
800
San Juan, PR 00918-1813
Tel.: (787) 764-8181
Fax: (787) 753-8944

[Firma en la versión en inglés]

Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)
Brian S. Rosen (*pro hac vice*)
PROSKAUER ROSE LLP
Eleven Times Square
Nueva York, NY 10036
Tel.: (212) 969-3000
Fax: (212) 969-2900

*Abogados de la Junta de Supervisión
y Administración Financiera para
Puerto Rico, como representante del
Estado Libre Asociado de Puerto
Rico, de la Autoridad de Carreteras
y Transportación de Puerto Rico, del
Sistema de Retiro de los Empleados
del Gobierno del Estado Libre
Asociado de Puerto Rico y de la*

*Autoridad de Edificios Públicos de
Puerto Rico.*